

# 推进检察文化建设 活跃检察文化生活

## 全省检察机关2019年“奋斗杯”篮球比赛开赛



深秋的红叶 (外一首)

□ 蒋瑞杰

是谁把季节点燃——漫山遍野，红火一片

多么耀眼，多么灿烂，这并非真正的火焰，是枫叶染红那霜天

随风摇曳，火了大山，如抹的红叶哟——可是岁月的礼赞

### 季节的新娘

习习秋风，把树叶染黄，似满头金发，秀气而端庄——亭亭玉立，随风飘荡，千姿百态，一应时尚，这般妩媚，这般漂亮，此时的树哟，是季节的新娘



全省检察机关2019年“奋斗杯”篮球比赛张家口赛区开幕式。冯建东 摄



邯郸赛区赛况。袁明慧 摄

平、公正”的原则，认真履行裁判职责，确保比赛严格规范、公平公正；希望各地检察机关以举办这次活动为契机，进一步丰富检察文化建设载体，深入推进文化育检工程，不断凝聚检察力量，展示检察形象，激励全体检察人员以更加饱满的精神、更加昂扬的斗志、更加强健的体魄投入到检察工作中去，为检察事业创新发展做出新的更大贡献。

张家口市人民检察院党组书记、检察长张华致欢迎词。张华表示，开展文

主任李建军致欢迎词。李建军表示，“奋斗杯”篮球比赛是奋斗的河北检察人共同的体育盛事，此中寄托着省检察院党组带领全省检察干警为建设法治中国努力拼搏的奋斗情怀。邯郸检察人将用最大的热情和最周到的服务，营造健康向上、服务到位、保障有力的运动氛围。

来自全省各地的13支代表队参加了本次赛事。开幕式上，裁判员代表、运动员代表分别进行了宣誓。（曹娟 李东升 王树亮）

□ 申玉良

## 检察文化是“四化”建设的保障

没有正确的法治文化，就难以形成正确的法治氛围。没有正确的法治氛围，就难以形成正确的法治理念。检察队伍建设的革命化、正规化、专业化、职业化建设（以下简称“四化”建设），是增强检察队伍凝聚力、战斗力、创造力的坚强有力保证，是我国法治建设的重要组成部分。检察文化是“四化”建设的保障。

“四化”建设需要检察文化的支撑。基层检察院检察队伍“四化”建设的难度系数相应偏高，这就需要正确的法治文化引领。

检察机关作为国家法律监督机关和司法机关，坚持以人民为中心的司法理念，是检察机关的根本政治立场。坚持运用马克思主义立场、观点、方法，不断发展完善加强和改进检察工作，满足社会法治进步、检察自身发展。检察“四化”建设要始终坚持鲜明的政治方向，鲜明的政治方向必须有正确的法治氛围，法治氛围源于法治文化。因此，检察机关意识形态保证，必须有正确的检察文化支撑。

“四化”建设需要检察文化的推动。基层检察院面临的人文环境复杂，多少会影响干警人生追求、处世哲学，基层院检察队伍“四化”建设，离不开检察文化的升华。

坚持“革命化”建设方向，必须在思想政治上筑牢上下功夫，坚定理想信念，时刻拧紧思想“总开关”，使干警不失魂，需要检察文化滋养。

坚持“正规化”建设方向，必须在敬业精神、作风转变上狠下功夫，始终抓好纪律作风建设，防微杜渐、举一反三、以案促改，以零容忍的态度惩治司法作风问题，使干警不失志，需要检察文化滋养。

坚持“专业化”建设方向，必须在司法能力提升上狠下功夫，不仅要“专”，具有全面的法律专业知识，还要善于工作，了解社情民意、知晓社会疾苦，做一个有感情、有温度的检察官，使干警不失落，需要检察文化培养。

坚持“职业化”建设方向，必须在职业道德培育上狠下功夫，培养其职业精神，激发干警职业荣誉感，激励勇于进取，使干警不失聪，需要检察文化涵养。

“四化”建设需要检察文化的保障。基层检察院面临的社会环境复杂，事事、时时都可能有意想不到的问题出现，从而影响到甚至掣肘检察工作，这就要求必须有正确的法治理念来保障基层检察工作健康发展。正确法治理念源于优良的检察文化。

坚持问题导向和实践导向。问题是矛盾显现，发现问题、解决问题是目的。善于发现问题、分析问题，体现的是文化和理论功底。检察文化建设就是要善于发现工作中的短板和不足，探讨怎么办、怎么干，力促问题及时有效解决，反映的是干警的价值观，体现的是检察文化的功底。

检察“务实”与“创新”本身，就是检察文化的升级版。强化法律监督，维护公平正义，体现的是检察文化的生命力和价值，是社会发展中日益丰富的检察实践，出现的新课题、新的要求，给创新之力、给破题之策，了解真情况，研究新课题，提出措施，反映的是干警的检察文化功能。

“四化”建设需要检察文化的提升。检察文化是一种精神。检察文化主题是提升干警对事业的热爱，反映的是检察干警对事业孜孜不倦的追求，体现的是引领、熏陶作用。一要着重围绕司法办案工作进行研究；二要着重对现实中的新情况、新问题进行研究；三要着重围绕改革发展和服务大局，在提升队伍“向心力”上发力。

检察文化是一种力量。检察文化的重点必须做到聚焦主责、主业，狠抓检察业务性、检察应用性这一关键，确保“四化”建设始终在正确轨道上进行，在提升检察队伍执行力上发力。

（作者系邯郸市人民检察院检委会专职委员、成安县人民检察院党组书记、检察长）



### 劲草

于晓丽 摄

## “请大家来评议”

（上接第5版）

在公开听证会举行之前的数日里，最高检第一检察厅派出精兵强将，两次往返于北京和邯郸之间，实地阅卷、指导补充调查、约见当事人……

10月18日，苗生明带领办案组成员当面听取了曹某的申诉意见，以及曹某所在的邯郸某机械厂负责人的相关意见，对曹某相关情况进行全面了解，并充分考虑曹某的申请，根据案件审查情况和曹某的申请，对案件证据进行了全面复核，调取了证人证言等证据材料，为客观公正处理案件做了充分准备。

### 听证现场，检察官客观公正回应申诉理由

“出警视频未在庭审环节进行举证、质证；案发地监控视频未能调取；证人高某在侦查机关所作证言不具有合法性；案某、潘某两名证人证言高度雷同；一审合议庭组成违法；侦查机关程序违法（补充调查超期）。”10月23日，听证会现场公开展示了曹某提出的6条主要申诉理由。

记者采访了解到，申诉审查办案组为核实上述6条申诉理由做了大量调查取证工作。10月18日，苗生明在会见曹某时，曹某提出案发地（邯郸某机械厂）监控视频可以客观还原案件事实，然而原先的办案组在2014年4月17日一早去调取监控视频时发现，自4月16日上午7时53分开始视频便出现空白，该机械厂“因停电导致无法调取”的说明存在疑点，是否停电应由电力部门出具证明，而不应由该机械厂出具。

曹某提出案发地（邯郸某机械厂）监控视频可以客观还原案件事实，然而原先的办案组在2014年4月17日一早去调取监控视频时发现，自4月16日上午7时53分开始视频便出现空白，该机械厂“因停电导致无法调取”的说明存在疑点，是否停电应由电力部门出具证明，而不应由该机械厂出具。

对于曹某提出仅有该机械厂出具的证明缺乏客观公正性的意见，申诉审查办案组充分考虑到了曹某的质疑具有合理性，于是调取了国网邯郸市供电公司《2014年4月15日19:00-16日19:00配网调控班临时调度日志》等资料，就“无计划停电及故障停电”这一专业问题向供电公司技工进行询问。随后，办案组对该机械厂电工刘某、保卫科科长张某某进行询问，电工刘某表示“当时厂里在锯树，停电的事记得比较清楚”，保卫科科长张某某表示“因线路老化等问题，时常出现跳闸停电情况”。经多方核实证实，2014年4月16日的确出现停电情况，导致监控视频出现空白。

“警方拍摄的视频显示，杜某在警察到了后，当着警察的面从警卫室的沙发上跳起来，跑到警卫室的门口抓住了我的衣领进行施暴。因此，当时杜某左肩锁骨并未骨折，可以证明杜某之伤并非我造成的。”这是曹某提出的另一条申诉理由。

经申诉审查办案组查证，案发当晚，出警民警进入该机械厂门卫室后，申诉人曹某站在门卫室门口，杜某在门卫室里要求曹某从门口来到屋里，伸左手拉曹某，双方有过身体接触。在听证会现场，申诉审查检察官将警方拍摄的杜某与申诉人曹某身体接触的视频进行多次公开播放。视频显示，在杜某和曹某接触的瞬间，杜某左侧肩膀向下倾斜，并未出现杜某“施暴”画面。

法医师狄胜利对案件中涉及的被害人杜某受伤情况等焦点问题进行了现场解读。“根据从理论上推出的概率，杜某锁骨中段的伤造成原因有两种，一种是被曹某打伤，一种是在扭打过程中倒地所致。而左侧眼眶内侧壁凹陷性骨折通常是外力造成的，比如拳或者稍大于眼球的钝性外力造成。”狄胜利说。

“我其实并不想让事情发展到这一步。检察机关在尊重事实的基础上举行公开听证会，我对检察机关的工作表示感谢，希望通过此次听证会使得事情得以圆满解决。毕竟事情过去了，人还是要向前看。”本案中受伤一方的杜某由于个人原因未能参加此次听证会，为此，申诉审查检察官专门找到杜某进行谈话，并将录制视频在听证会上进行了现场播放。

### 公平正义，要让群众“看得见”“感受到”

听证会历时近四个半小时，受邀参加此次听证会的5位听证员（全国人大代表、河北柏乡国家粮食储备库主任尚金锁，河北省人大代表、保定市中医院院长张会琴，河北法制报社法律生活部主任王玉朝3位人民监督员；法学专家、北京大学法学院教授、北京大学刑事法理论研究所所长梁根林，法学专家、中国社科院法学研究所诉讼法系主任、研究员熊秋红）都认真倾听，边听边记，大家都已忘记午饭时间。“新修订的检察官法以立法形式对检察官履职的客观公正立场予以明确。始终坚守客观公正立场，既要靠公正之心，更要扎扎实实去

## 保定高新区检察院微电影获奖

近日，保定高新区检察院报送的微电影《蜕变》在省委政法委举办的2019年平安河北“三微”比赛中被评为“最佳微电影”。

《蜕变》讲述了一名女大学生因盗窃衣物被商场保安当场抓获，经办案检察官审查并经检委会研究决定对该女大学生作相对不起诉决定，同时对其进行普法教育。普法教育触动这名女大学生内心，让她找回积极、乐观、开朗的自我，通过自己的努力，考上了研究生，毕业后找到了一份满意的工作。该案反映出对相对不起诉案件被不起诉人进行普法教育新模式，实现了法律效果和社会效果的统一。

据悉，本次比赛共征集作品75部，其中，微电影42部，微视频26部，微动漫7部。（杨天颖）

做。申诉审查检察官对申诉人曹某提出的申诉理由一一进行客观公正的回应，是将检察官客观公正的履职立场贯穿于办案各个环节的具体体现，充分体现了以人民为中心、践行公平正义的司法理念。”听证员之一梁根林这样表示。

时针指向下午1点，5位听证员对案件进行评议后，尚金锁作为听证员代表现场宣读了听证评议意见：“首先，综合全案证据，能够依法证明杜某的轻伤结果跟申诉人的行为具有因果关系，不存在他人行为导致和自伤的可能性。第二，在本案的诉讼过程中存在程序瑕疵，例如审判员短暂离席，个别证据相互之间有矛盾或者高度雷同等，但并不影响对案件主要事实的认定，以及对本案的定罪量刑。”

申诉人曹某在最后陈述时表示：“我尊重听证会评议的结果，但我不完全认同。不能因为听证会展示了客观结果，就证明我实施了犯罪行为。”

作为听证员之一的熊秋红教授，在听证会现场就举证问题对申诉人曹某进行了释法说理。作为主持人，苗生明表示，此次听证会将听证员的评议意见以及所有人的发言都记录在案，这些内容将为下一步作出审查处理的结论和决定提供参考。

整场听证会，对申诉人曹某多次举手阐述相关意见都未被打断的细节，旁听席上的多位旁听者纷纷点头表示赞许。申诉人曹某在听证会结束后和主持人苗生明握手的那十数秒更是令人印象深刻……

这场听证会是以“看得见”的方式实现程序公正、以程序公正促进实体公正的具体实践，有利于促进问题解决、息诉罢访。“听证会结束了，但是扎实推进申诉诉讼、真正做到案结事了，让申诉人开启新生活的后续工作才刚刚开始。”苗生明中肯表示。