

浮夸宣传 违规放贷 警惕网络借贷广告背后的“坑”

□ 颜之宏 关桂峰

“3、2、1, 20万到账了!”“6万块钱到账了, 日息才0.02%!”……时下, 网络借贷广告火爆。记者调查发现, 一些网贷广告中所涉及的机构, 有的违规提供高于法定最高利率的贷款, 有的提供明令禁止的“砍头贷”、校园贷。

“砍头贷”、高利贷、校园贷频现网络广告

记者点击现金贷广告, 发现不少产品明显违规:

——提供“砍头贷”。根据广告, 记者下载了“去哪借”APP, 发现一款名为“小花旅行”的3000元网贷项目。记者拨打了该项目所属的武汉众祥商务顾问有限公司的客服电话。对方表示, 3000元借款中包含2100元的现金和900元“旅游券”, 借款30天内分三期还清, 每期还款1030元。

浙江大学互联网金融研究院副院长李有星教授分析, 贷款3000元到手2100元, 明显属于明令禁止的“砍头贷”。在“砍头贷”中, 借款人实收金额小于本金, 但仍按照本金金额支付利息, 损害了借款人的利益。

——“贷款超市”提供超过法定最高利率借贷。在一条声称“凭芝麻信用分600分就能借款20万”的抖音广告中, 记者按引导下载了一款名为“信用管家”的APP, 发现在“贷款超市”中, 一个名为“金橙子”的网贷项目标注

“日息0.1%”, 年利率合计达36.5%, 高于法定民间借贷最高年利率36%的标准。

——发放校园贷。一个名为“小象优品”的抖音广告宣称贷款日息低至0.03%。记者在“聚投诉”搜索发现, “小象优品”不仅屡遭用户举报存在暴力催收等行为, 还涉嫌发放校园贷。

早在2017年5月, 原银监会、教育部、人社部等三部门下发通知, 明确提出“一律暂停网贷机构开展在校大学生网贷业务”, 网贷机构不得继续将在校学生作为放贷目标人群。

西南某高校大四学生潘同学告诉记者, 在明知她是在校大学生的情况下, 小象优品向其放贷4900元, 实际到账4410元, 并要求她在六个月内偿还本息合计超6000元。潘同学表示, 在借款逾期后, 小象优品还多次以骚扰手机通讯录联系人等方式暴力催债。

记者以借款者身份致电小象优品官方客服电话, 客服表示, 只要年满18周岁, 无论是否为在校学生都可申请贷款。

有的网贷机构不具备放贷资质, 有的过度索取用户敏感信息

记者查询发现, “小象优品”所属北京源石科技有限公司的工商登记信息显示, 其经营范围包括技术开发与服务、软件开发和设计、发布广告等内容, 并未包含小额贷款等金融类服务。记者从

相关监管部门了解到, 该公司不具备放贷资质。

河北陈先生向记者反映, 其在小象优品APP借款后, 对方并未出具相应的借款合同。陈先生向记者提供的APP还款信息显示, 其借款金额为26000元, 被扣除“押金”等费用后到手22100元, 小象优品需要其在一年内分12期偿还本息共计38362.37元。按此计算, 陈先生该笔借款的年化利率远高于法定民间借贷最高年利率36%的标准。

此外, 尤为值得注意的是, 在借款过程中, 一些机构会索取手机用户信息。记者发现, 用户需要在抖音等平台的官方推广页面中填写手机号码, 凭借收到的验证码通过指定链接下载网贷APP。用户下载相应APP后就会面临一系列索权, 包括获取手机通讯录、填写身份证信息、授权查询征信报告等。根据2018年5月1日起实施的《信息安全技术个人信息安全规范》的相关规定, 上述信息均属于个人敏感信息。

有的用户被索取个人信息后遭遇诈骗。福建厦门的邹女士在抖音上刷到名为“百度有钱花”的现金贷推广信息, 随即在该广告页面填写了手机号, 之后便有自称是“百度客服”的人员通过该手机号添加邹女士微信, 并“指导”其办理借款业务。在随后的“指导”过程中, 邹女士5万元账户存款被对方骗取。记者了解到, 当地公安机关已受理此案。

加强网贷信息管理, 平台经营者应承担法律责任

针对一些平台推送的广告与实际不符等问题, 福建瀛坤律师事务所律师张翼腾律师表示, 根据广告法有关规定, 广告经营者、广告发布者有义务依据法律、行政法规查验有关证明文件, 核对广告内容。如消费者因平台发布内容不实的网贷广告进而导致自身合法权益受损的, 可要求平台经营者提供广告主基本身份信息, 若无法提供的, 可要求平台先行赔偿。

业内专家认为, 一些网络平台以青少年用户为主, 其中包含大量在校学生。平台应审慎处理网贷类广告内容, 更应避免将网贷广告推送给在校学生, 以免“校园贷”借其平台卷土重来。

上海金融与法律研究院研究员傅蔚冈建议, 监管部门应履职尽责, 尽快介入对相关平台的推广信息核查中来, 对于存在的违规网贷推广信息要及时停播, 对于违规网贷广告投放给在校学生或未成年用户的平台予以必要的行政处罚。

李有星教授认为, 网贷作为银行类金融机构贷款的补充, 存在其社会价值, 但应该在规范化和制度化的框架内有序发展。建议有关部门在加快推进合法合规网贷机构的备案进程的同时, 规范网贷企业在包括短视频平台在内的新媒体端的推广行为。

(据新华社)

谎称替人办事收受财物 构成诈骗触犯刑律

□ 邱鹏宇 刘明军

2018年5月, 张某为让孩子进市属重点中学而请托某单位李某帮忙, 李某谎称其可以帮助张某孩子到该市甲中学上学, 但是需要一笔3万元的活动经费。张某欣然同意并给付李某3万元现金。李某收到钱后并未帮忙活动孩子上学事宜而是将该3万元钱全部用于个人挥霍。

临近开学, 张某询问李某代办孩子入学情况, 李某称上市甲中学比较困难, 可以帮忙活动市乙中学关系。张某同意, 并按要求又给付李某4万元钱作为活动经费。后来, 在李某的帮助下, 张某孩子进入甲中学。张某认为其给予李某3万元是用于李某帮助孩子到甲中学上学, 于是向李某索要用于帮助孩子进乙中学上学的4万元钱, 被李某拒绝。张某索要未果, 遂报警。公安机关以涉嫌诈骗罪对李某刑事拘留, 并向检察机关报请逮捕。

检察机关审查起诉时, 认为李某谎称可以帮助张某为其孩子入甲中学时, 其完全符合诈骗罪的故意, 即“以非法占有为目的, 使用欺骗方法, 骗取较大数额的公私财物”。据李某供述, 其最初并没有想要帮忙的意思, 待骗取3万元之后, 全部用于个人挥霍, 并未帮助张某活动关系。至此, 李某的诈骗行为已经得逞, 其行为符合诈骗罪的犯罪构成, 犯罪数额较大, 李某的行为构成诈骗罪, 诈骗金额3万元。考虑到犯罪嫌疑人李某的犯罪行为情节较轻, 经检委会讨论, 依法作出不起诉决定。

■说法:
我国刑法对诈骗公私财物, 视数额与情节, 处有期徒刑、无期徒刑、拘役或者管制, 并处或者单处罚金直至没收财产。

本案中, 犯罪嫌疑人李某谎称帮助张某办理孩子入学事宜, 以非法占有为目的, 用虚构事实或者隐瞒真相的方法, 骗取数额较大的公私财物的行为, 已经构成诈骗罪。对于李某收取4万元费用, 因不存在非法占有为目的, 确用于办事开销, 未计入犯罪金额, 体现了司法机关对以事实为依据, 以法律为准绳刑事原则的坚守。李某诈骗张某3万元, 属于刑法第二百六十六条规定的“数额较大”, 应当判处三年以下有期徒刑、拘役或者管制, 并处或者单处罚金。但考虑到行为人积极认罪、悔罪, 且积极退赃退赔, 取得被害人谅解, 根据《最高人民法院、最高人民检察院关于办理诈骗刑事案件具体应用法律若干问题的解释》第三条的规定, 检察机关依法作出不起诉决定。

此类案件多发生于人们日常生活当中, 在此, 提醒广大读者, 乐于助人确实值得提倡, 但接受请托办事, 应当坚守法律底线, 既要避免因请托办事败坏了社会风气, 又要自觉遵守法律, 维护社会公平正义。



针对春运期间农村地区交通违法增多, 交通事故发生率上升的特点, 近日, 魏县交警大队联合辖区乡镇政府职能部门开展了交通安全宣传活动。民警在人流车流集中路段设点进行宣传, 发放宣传材料, 以案释法, 讲解日常出行交通安全注意事项, 现场教育参与群众要自觉遵守交通法律法规, 安全文明出行, 取得了较好的宣传成效。

范一杰 摄

携带200余枚摔炮乘高铁 一男子安检被查受处罚

2月8日, 大年初四, 42岁男子刘某到高碑店东站乘坐高铁准备去石家庄走亲戚, 顺便在纸箱内装了2大盒共计263枚摔炮准备送给亲戚家小孩, 在高碑店东站安检时被民警拦下。

2月8日9时10分, 保定东站派出所辖下的高碑店东站安检员郝强在进站口开展安检工作时, 发现安检仪影像显示正在过机的一个纸箱子内有鞭炮样品, 随后看到一名中年男

子正在拿取那个纸箱。安检员问其纸箱内是否有鞭炮, 该男子回答“有2盒摔炮”。安检员遂立即向执勤民警进行报告。经民警检查, 从该男子携带的纸箱内发现2大盒摔炮, 共计263枚。经询问, 该男子为刘某, 今年42岁, 保定涑水人, 当天到高碑店东站准备乘坐高铁去石家庄走亲戚, 摔炮是准备送给亲戚家孩子的。民警根据相关法律, 对刘某处以行政处罚500元, 并没收了其携带的

摔炮。

保定东站派出所民警提醒, 烟花爆竹是严禁携带乘车的危险品, 今年春节以来该所已查获10起携带烟花爆竹进站乘车的违法行为。根据《烟花爆竹安全管理条例》, 携带烟花爆竹搭乘公共交通工具的, 由公安机关没收非法携带的烟花爆竹, 可以并处200元以上1000元以下罚款。请广大旅客一定注意, 勿把安全当儿戏。

高文骥

“熊爸爸”替娃出气 一巴掌换来七个月刑期

□ 王莹 陈立烽

家长胡林酒后驾驶摩托车送儿子胡志前往某小学上学。上学路上, 胡林听到儿子说他与同班同学胡昌发生了矛盾。气急败坏下, 胡林到达学校, 走进一年级(三)班教室, 不由分说就往胡昌(未满7周岁)的脸上打了一巴掌。

此时正值上课前, 所有学生都已坐在教室等候, 胡林的行为顿时在教室引起慌乱。学校副校长黄某等人闻讯赶来, 试图把胡林劝出教室。胡林不但不听劝阻, 反而对前来制止的老师、保安等人拳打脚踢, 造成教学秩序的严重混乱, 致使正常的教学时间延迟, 直至当地派出所民警接到学校报警后到达现场。

经事后了解, 胡志和胡昌两个孩子之间根本就没有矛盾。案发后, 胡林向

全校师生公开道歉, 被打学生的家长、学校老师、保安等人对胡林的行为表示了谅解。

在处理这起案件期间, 公安民警发现胡林还涉嫌酒后驾车行为。经民警对胡林进行呼气式酒精检测仪检测, 其体内酒精含量为111mg/100ml。随后, 民警将胡林带到医院进行血样抽取送检, 经鉴定, 胡林送检血液中乙醇含量为96.61mg/100ml。但胡林却拒不承认自己醉酒驾驶机动车的事实, 谎称是为了壮胆带着酒到学校后才喝的。为了瞒天过海, 胡林还串通友人曹某(另案处理)帮其到公安机关作伪证, 企图逃避法律追究。

福建省龙岩市永定区人民法院对此案审理后认为, 胡林为发泄情绪, 借故生非, 在教学园区随意殴打多人, 其中包

含未成年人, 致使正常的教学时间延迟, 造成公共场所秩序严重混乱和恶劣社会影响, 情节恶劣, 其行为构成寻衅滋事罪。此外, 胡林还违反道路交通安全法, 在道路上醉酒驾驶机动车, 其行为构成危险驾驶罪, 应当实行数罪并罚。

综合胡林的犯罪情节、认罪态度及悔罪表现等情形, 法院一审以胡林犯寻衅滋事罪, 判处其有期徒刑七个月; 犯危险驾驶罪, 判处拘役一个月零五日, 并处罚金3200元; 实行数罪并罚, 决定执行有期徒刑七个月, 缓刑一年, 并处罚金3200元。(文中人物均为化名)

■以案释法

近年来, 发生在校园内外暴力、欺凌事件屡见不鲜, 校园安全与教育直接关乎孩子的人身安全及身心健康。本案中, 胡林作为一名成年人和家

长, 非但没有给予子女作出正确的人生引导, 反而打着“以爱之名”旗号, 用所谓“以牙还牙”的方式在学校大打出手, 不问青红皂白就给一名未满7岁的孩子一个耳光, 不仅破坏了校园安全与秩序, 还会给一个刚步入课堂的未成年人身心造成极大的负面影响。

根据我国刑法规定, 寻衅滋事罪, 是指肆意挑衅, 随意殴打、骚扰他人或任意损毁、占用公私财物, 或者在公共场所起哄闹事, 严重破坏社会秩序的行为。胡林的上述行为明显已经构成此罪。透过该案可以看出, 防止校园暴力、维护校内安全不仅仅是学校、社会的责任, 更需要每个家庭、每位父母的共同维护与躬先表率。唯有如此, 才能使孩子茁壮成长。

(据《人民法院报》)

周先生母亲患老年痴呆, 父亲私自做主将一套房子给了周先生的弟弟家。周先生兄妹认为父亲如此处置房产, 母亲的合法权益受到损害——

如此处置房产行为是否有效

□ 本报记者 赵媛媛

直到父亲去世, 周先生兄妹才知道父亲已经把父母名下两套房中的一套过户给了弟弟的孩子。母亲十年前就被查出患有老年痴呆, 父亲处置房产的行为是否侵犯了母亲的合法权益呢?

周先生告诉记者, 他的父母有二子二女四个孩子。父母有两套房子, 面积大点的一套房子由父母住着, 面积小点的那套, 由弟弟小杨(化名)一家居住, 小杨的孩子是在周先生父母身边长大的。三年前, 周先生的父亲因病去世。父亲去世一年后, 小杨告诉周先生和两个妹妹, 父亲病重的时候跟他说过, 房子要留给他们一家, 以后由他们一家为母亲养老送终, 等母亲去世后, 房子留给小杨的儿子结婚用, 并在病重期间与小杨的儿子一起到房管局办理了过户手续。

“父亲去世这三年来, 小杨很少去家里看望母亲, 侄子更是从没去看过他奶奶。这三年来, 母亲都是由我跟两个妹妹轮流照顾的。”周先生说。最近一段时间, 周先生母亲因病住院, 状况不是很好, 周先生和两个妹妹多次给小杨父子打电话, 叫他们去看望母亲, 可他们就是不去。周先生和两个妹妹觉得弟弟跟侄子的做法实在太令人寒心, 辜负了当初父母对他的照顾, 那套房子不应该留给侄子。

周先生兄妹提出, 母亲十年前就被查出患有老年痴呆, 三年前, 父亲将小面积的这套房子过户给孙子的时候, 母亲早就不清楚了, 父亲这种做法是否妥当? 他们能否向法院起诉要求将母亲的份额要回?

对此, 记者咨询了河北冀华律师事务所王军



“老赖”欠款玩拖延 法官释法明理促执行

日前, 石家庄市栾城区法院在集中执行活动中, 通过强制措施, 使当事人双方达成和解协议, 成功执结了一件借款合同纠纷案件。

李某因生意需要向朋友王某借款人民币10万元, 后未按时还款, 被诉至法院。栾城法院判决李某赔偿借款10万元及利息。因李某未履行生效判决, 王某向法院申请强制执行。法院执行局干警先后对李某发送了执行通知书等文书,

并对李某的银行存款等情况进行了查控, 强制其履行义务, 但李某仍通过拖延企图逃避法律制裁。

1月29日, 执行干警在李某家中将其找到并拘传至法院。执行法官对李某开展了细致的释法明理工作, 在法律的强大威慑力下, 李某最终同意归还欠款, 经过执行法官进一步调解, 李某赔付给了王某人民币10万元, 该案顺利执结。

冯锁生 于丽君 崔震