

## 河北武邑中学高考喜报

# 2016年,我们胜得酣畅淋漓!

千川汇海阔,风好正扬帆。在县委、县政府的正确领导下,在社会各界的大力支持下,经过全体武中人的拼搏进取,一年一大步,五年铸辉煌。在2016年高考成绩公布之际,我们向社会各界报喜:

- 一、本一上线实现重大突破,达到3588人,以绝对优势雄居全省第三、蝉联全省县中第一。
- 二、有16名学生与北京大学、清华大学达成预录意向。
- 三、600分以上高分段人数突破千人,占全省的1/20。
- 四、本二上线率达98%。



## 支付宝转账截图有猫腻

民警提醒:转账交易须擦亮双眼



## 儿子儿媳久婚不育 老夫妇“抱养”孙子被骗

郭军峰

省会王女士想在网上把手机卖个好价钱,不成想却遇到骗子。

案例回放:

近日,家住石家庄高新区的王女士焦急地来到石家庄公安局高新区分局兴安派出所报案,称自己被骗了。民警经过调查了解了事情的来龙去脉。王女士打算在二手交易网站上卖掉一部用了半年的手机,一刘姓男子答应以1000元的价格成交。第二天,在两人先约好的某咖啡厅,一声称是刘某姐姐的人前

来与王女士交易。对方说没有带钱,只能通过支付宝转账。随后,王女士把自己的银行卡号发给了对方。10分钟后,王女士收到了一张转账成功的手机截图。王女士说:“那个截图上面显示的确是1000元钱,卡号的前后都对,中间看不到,名字也对的。”这时,那名女子称自己有事急着走。为保险起见,王女士给支付宝客服打了一个电话,“客服说,只要转出来就退不回去,两个小时之内会到账。”王女士放了心,于是把手机交给了对方。谁知左等右等,王女士的银

行卡却迟迟没有收到钱,而对方电话早已关机。随即,王女士来到派出所报案。目前,此案正在进一步调查中。

案例分析:

据办案民警调查了解,王女士收到对方所谓支付成功的截图是假的,假截图有可能是用支付宝转账截图生成器制作的,该软件在网上可以随意下载。另外,由于支付宝的转账界面只显示账号后四位数字,因此,骗子只要保证后四位数字不变,将账号中其他数字故意填错,再以两小时才到账的时间差为由,骗取

受害人信任。

同时,此案中的犯罪分子具备较强的反侦查意识,使用了大量虚假、虚拟身份,有较强的电脑应用能力,熟悉网购交易平台,能够伪造支付凭证,诈骗得手后立即关机逃离。

民警提示:

任何转账成功的界面截图均不可信!在网上转账交易时,一定要核实清楚对方身份,以自己账户余额变动的官方通知为准,或者直接登录网银、去ATM机及银行柜台查询,不要轻信“转账成功”的截图,以免上当受骗。

沽源县平定堡镇一对老夫妇见儿子儿媳久婚不育,思孙心切,决定替儿子抱养一个孩子,但因防范意识不强,被不法分子钻了空子。

老夫妇乘出租车时认识了出租车司机代某。一次偶然的机会,老夫妇二人跟代某提起了想抱养孩子的事,代某觉得有机可乘,就说自己刚好认识一个没有能力抚养想往外送养孩子的朋友。这对老夫妇没有任何怀疑,立即请代某帮忙抱养孩子。代某以对方生孩子需要钱为由向老夫妇骗取现金1万元,后谎称对方反悔不愿意送养孩子,老夫妇便向代某索要之前给他的1万元钱。随即,代某编造帮忙联系了另外一家送养孩子的人,再次骗取老夫妇现金2万元。后来,老夫妇迟迟不见代某上门送孩子,联系代某才发现代某早

已“人间蒸发”。老夫妇此时才惊觉被骗,遂向沽源县公安局报案。

沽源县公安局立案侦查之后,迅速将代某抓获归案,并移送沽源县人民检察院审查起诉。沽源县人民检察院以代某涉嫌诈骗罪依法向沽源县人民法院提起公诉。目前,代某因涉嫌诈骗罪已被判处刑罚。

提醒:这对老夫妇基于对儿子的爱,想帮助儿子圆美满家庭的心情本无过错,但因为不懂法律,采取错误的方式,才让不法分子有了可乘之机,最终被骗取了钱财。办案检察官提醒人们,收养孩子要通过合法的途径,法律禁止以收养名义买卖儿童的行为,老夫妇的教训再一次为求子求孙心切的人们敲响了警钟。

李玉萍 刘阳

## 前夫“借用”汽车 竟然抵押还债

近日,滦县女子秦某来到滦县公安局滦州派出所,为民警送上一面锦旗,感谢民警帮她找回被前夫抵押还债的越野车。

原来在前不久,滦州派出所接到秦某报警。秦某称,她当日早晨发现其价值10万元的越野车不见了,后来听前夫说车已被他抵押到外地还债。民警经调查得知,秦某与前夫离婚时,对家庭财产已经分割,其中越野车在秦某名下。两人离婚后,还在同一单元居住。其间,前夫数次使用此车,秦某都默认了。这次,秦某前夫开走越野车是用于交通,后来被债主所逼,才用车抵押8万元还债。

基于案件事实,民警认定这是一起纠纷。随即,民警多次做秦某前夫和抵押公司的工作,后秦某前夫筹集部分赎金将车赎回,还给秦某。

王璐 唐久平

## 与老人共同生活能否多分遗产

法官:付出多回报也多



近日,井陘县人民法院办结一起继承纠纷案,对老人遗留的一处房产依法按照四名继承人的实际情况进行了分割。

原告大刚诉称,自己与被告大花、二花、小花系兄妹关系,其父母生前留有房屋一处,自己是残疾人,无儿无女,无任何劳动能力,靠政府低保救济艰难度日,父母生前与自己共同生活,其间自己尽了主要赡养义务。三被告对原告有赡养能力及赡养条件,但均未尽到相应的赡养义务。为维护自己合法权益,大刚要求依法分割此处房产,并向法院提交房屋所有权证和本人残疾人证各一份。

被告大花、二花、小花称,他们对父母均尽了赡养义务,大刚

功劳最大,三被告贡献也不小,要求按对老人尽赡养义务多少来分割本案房产。

法院经审理查明,此处房屋房产登记所有人为他们的父亲,父母生前与原告大刚共同生活。1994年,他们的父亲去世,该房屋由母亲与大刚夫妻居住。2007年,母亲生病住院,医疗费由大花支付,出院后轮流由二花、小花各伺候两个月,后又与大刚共同居住生活至其去世。后来,原告迁居外地,该房屋无人居住。父母生前未订立遗嘱,继承人也未对此房产进行分割。2015年8月5日,原被告共同协商确定本案房产价值人民币一万元。

法院审理认为,本案争诉的房屋系原被告父母的遗产,原告大刚、被告小花、大花、二花作为第一顺序继承人均享有继承权,原告大刚要求分割本案房产的诉讼请求,法院予以支持。因被继承人生前与原告大刚共同生活,故在分配遗产时,

大刚可以多分,又因大刚系残疾人,生活上有特殊困难,应当予以照顾。关于本案房产的价值已经原被告协商确定为一万元,故根据实际情况,在进行分割时,依据有利于发挥其使用效益和继承人的实际需要,兼顾各继承人的利益原则,判决该房屋归原告大刚所有,大刚分别补偿给小花、大花、二花各1800元。

判决后,小花不服,以本案房产没有经司法鉴定机构评估,法院认定的房产价值与市场价值相差太多,如此分割显失公平等理由提起上诉,请求撤销原审判决,发回重审。二审法院认为,对于房产的价值,依据原告与包括上诉人在内的被告共同协商签订的协议书确定为一万元,上诉人对此又提出异议,不予支持。最终认定,原审认定事实清楚,适用法律正确,上诉人的上诉理由不能成立,依据相关法律规定,判决驳回上诉,维持原判。(文中人物均为化名) 李忠勇 王云花



6月21日上午,河北公安边防总队法制业务培训班38名参训民警来到石家庄市桥西区人民法院,参观了该院集控中心及诉讼服务大厅,随后到第六审判庭观摩了高某合同纠纷案审理。通过旁听,边防总队民警进一步强化了对收集证据、严格程序的理解和把握。 本报记者 张乔 摄