

秦皇岛市海港区法院组织法官进社区——

便民诉讼 解民纠纷

本报讯（记者 桑桂林 通讯员 王津）积极探索建立法院与社区联动的“法官进社区”巡回服务新模式，旨在拓宽矛盾纠纷化解渠道，提升社区管理法治化水平，切实解决服务群众“最后一公里”问题。秦皇岛市海港区法院为此做出了大量工作，既方便了群众诉讼，又有效地化解了社区的各类矛盾纠纷。

法官进社区突出便民服务。该院实行电话预约制度，向社区群众公开巡回法官电话，一些行动不便的群众可以通过电话向法官进行咨询，及时得到法官的法律帮助。实行

就地办案制度。他们对“涉弱”案件实行巡回审理、就地办案，对赡养、继承、相邻关系等案件，到当事人住所地或案发地开庭，倡导邻里和睦，达到审理一案、教育一片的目的。为加强与社区群众联系，法官广泛走访社区居民，听取群众的反映，并向群众发放服务卡，以便随时为群众提供法律帮助，及时解决矛盾纠纷。

该院把调解作为解决社区矛盾纠纷的首选方式，实行调解联动机制，即充分利用社区干部、基层调解员了解案情、乐于调和的有利因素，调动起他们的积极性，配合法官搞

好调解工作。社区内出现纠纷或发现矛盾激化苗头后，社区干部可与巡回法官联系，形成法院与社区配合，法官、社区干部、基层群众共同参与的调解联动机制。同时，法院还采取“走出去，送上门”的形式，积极开展法律宣传活动。今年以来该院受邀在5个街道社区开办了法律讲座，培训人员200余人次，同时应邀到中小学校为学生讲授法律课3次。

法官进社区不但是为了处理案件，还要担任人民调解指导员，对社区的人民调解员、人民陪审员、居委

会主任进行业务指导和法律培训。为此，该院定期开展专题培训、法律讲座，促使调解人员学习法律知识，提高调解水平。法官还向调解人员传授调解基本方法和技巧，增强调解人员对婚姻家庭、房屋、相邻关系和民间借贷等常见纠纷的调解能力。此外，该院经常结合调解实际，选择典型案例，邀请人民调解员、人民陪审员、居委会主任旁听庭审。在旁听后，对大家提出的问题进行解答，用这种以案释法的方式，增加调解人员对处理类似纠纷的感性认识，收效明显。

沙河监狱

开展青年干警教育培训

本报讯（通讯员 陈玉龙 彭楠）日前，沙河监狱按照“抓工作首先抓队伍，抓队伍首先抓青年，抓青年首先抓思想”的思路，对近三年招录的百名新干警分批开展了专项培训。

培训中，监狱组织青年干警外出参观学习、开展体能训练、观看警示片等。培训结束后，干警们进行了履职心得交

流，狱领导还与参训干警进行了面对面谈，青年干警进行了职业宣誓。

为避免教育培训成为一阵风，监狱还将组织“问答会”等活动，通过青年干警现场提疑问，老干警给予解答和指导，使教育培训成果从思想层面向具体业务指导过渡，实实在在地促进工作的开展。

任丘交警

进校园上交通安全教育课

任丘市交警大队和北京慈善协会、《中国汽车报》联合举办的主题为“安全出行，文明交通”公益宣传活动，于日前在任丘市第三实验小学举行，该大队民警为师生上了一堂交通安全教育课。

该大队宣传科民警于建立所作的主题为“走好脚下的路”的精彩演讲，提醒孩子们在上、放学路上要遵守法规并及时纠正家长违反法规行为；《中国汽车

报》左立非则根据孩子们日常出行遇到的文明与违法交通行为，以举手抢答的形式让孩子们作出判断。讲演者与孩子们的激情互动把交通安全教育活动推向了高潮。校长牛爱英因势利导，倡导孩子们争做遵守交通法规的文明小使者。该大队和《中国汽车报》还向该校赠送了近两千本关于交通安全教育的书籍和画册。

宋胜利 崔莹

大城交警

闹市巡逻 抓获盗贼

大城县红本市场日前大集，外地到大城购物客商云集该县南赵扶镇红本市场。大城县交警大队南赵扶中队全员上路执勤。

当日10时许，正在执勤的南赵扶中队中队长李宝成等接到两名福建客商报警，称有小偷偷了他们刚刚购买的手

串。李宝成带领协警在福建客商的指引下迅速向小偷追去，并在红本市场东200多米处将小偷抓获。经询问，该犯罪嫌疑人叫王某。民警在其身上搜出小叶紫檀手串一袋，价值1万多元。

目前，该案已移交该局平舒刑警中队。

张中斌 崔莹

邯郸县财政局

加强非税收入征缴管理

邯郸县财政局为堵塞征收漏洞，从三方面确保非税收入应收尽收。

该局完善征管措施，进一步扩大“票款分离”范围，继续实行非税收入月报制度，以便及时准确全面的掌握各单位非税收入完成进度；建

立征管机制，要求非税收入专管员要经常深入到执收单位了解情况，掌握第一手资料，做到全面督促、及时收缴，杜绝截留、挪用的情况发生；坚持收入调度会制度，协调、调度征缴进度，确保综合预算的顺利实施。

高书昌



正定县地税局日前深入企业开展形式多样的税法宣传活动。图为该局副局长马金元带领有关人员到河北常山生化药业股份有限公司进行税法宣传。

张桂滨 霍群丽 摄

让百姓吃得更放心

石市开展创建食品安全城市宣传活动

本报讯（记者 刘东昕）“俺们老百姓现在都不知道吃什么安全，有了这个活动，以后买东西就能放心点啦！”葛大娘笑着对记者说。为进一步提高社会公众食品安全素养和食品安全基本知识知晓率，4月28日

上午，石家庄市创建食品安全城市工作领导小组办公室组织市区及市政府食品安全委有关成员单位，在市内7区及各县（市）同时举办主题为“同创食品安全城，共建幸福石家庄”的宣传活动。

活动中，各职能部门执法人员向过往群众发放了食品安全知识宣传材料，并解答相关疑问，提出消费提示。食品生产经营企业代表现场作出承诺，保证给消费者一个放心的产品质量和公平的交易环境。



图为群众驻足观看食品安全知识展板。本报记者 刘东昕 摄

张家口市桥西区法院

全力打造优质服务立案窗口

为保障当事人诉权，切实解决立案难的问题，张家口市桥西区人民法院积极探索，多措并举，充分发挥诉讼服务中心职能，努力将立案庭打造成为让“当事人满面愁容的来，顺心满意的走”的法律服务窗口。

该院充分发挥立案服务职能，做到热情接待、耐心解答、责任告知。同时，该院充分发挥立案保障职能，立案做到准确、及时，既保障了5月1日法院立案登记制的正式实施，也保障了当事人的合法权益能及时实现，并保障业务庭进入正常的审判程序，减轻审判压力。

赵晓雪 刘连成

（上接第1版）

袁瑞玲指出，新法将作出维持决定的复议机关一并纳入被告范畴，有助于破解复议机关的自利倾向，更好地发挥行政复议制度监督行政机关依法行政的功能。需要指出的是，结合最高法院新的司法解释规定，该类案件根据作出原行政行为的行政机关确定案件的级别管辖。

关注点五：法院可审查“红头文件”是否合法

新法规定：公民、法人或者其他组织认为行政机关所依据的国务院部门和地方人民政府及其部门制定的规范性文件不合法，在对行政行为提起诉讼时，可以一并请求对该规范性文件进行审查。

袁瑞玲指出，新法首次赋予法院对规范性文件审查的权力，有助于从根本上解决行政行为违法问题。结合最高法院新的司法解释的规定，实践中要注意三个问题，一是要注意提出规范性文件审查的时间

为一审开庭审理前，有正当理由的，可以在法庭调查中提出；二是法院认为规范性文件不合法的，不作为认定行政行为合法的依据，并要在裁判理由中予以阐明；三是法院应当向规范性文件的制定机关提出处理建议，这是法院必须履行的一项义务。

关注点六：行政主体逾期举证视为没有证据

袁瑞玲指出，新行政诉讼法明确了行政主体逾期举证的法律后果。第三十四条第二款规定，被告不提供或者无正当理由逾期提供证据，视为没有相应证据。明确了原告在行政赔偿、补偿、行政不作为案件中的举证责任。完善了法院调取证据制度。其中规定，法院不得为证明行政行为合法性调取被告作出行政行为时未收集的证据。

袁瑞玲强调，证据应当在法庭上出示，并由当事人互相质证。对涉及国家秘密、商业秘密和个人隐私的证据，不得在公开开庭时出示。以

非法手段取得的证据，不得作为认定案件事实的根据。

关注点七：行政、民事争议可一并审理

新法规定：在涉及行政许可、登记、征收、征用和行政机关对民事争议所作的裁决的行政诉讼中，当事人申请一并解决相关民事争议的，人民法院可以一并审理。

袁瑞玲指出，有些具体行政行为引起的争议，往往伴随着相关的民事争议。新规定改变以往按照行政诉讼法和民事诉讼法分别立案、分别审理的模式，能够避免浪费司法资源，减少循环诉讼，有利于保护当事人的合法权益。

关注点八：行政诉讼不再“拒绝”调解

新法规定：人民法院审理行政案件，不适用调解。但是，行政赔偿、补偿以及行政机关行使法律、法规规定的自由裁量权的案件可以调解。

灰，但这一天聂树斌还活着写了上诉状。照片显示执行死刑时是下雪的冬天，这几月把聂树斌弄到哪儿去了？骨灰是谁的？

【原办案单位代表意见】案卷中有法院院长签发的死刑执行命令，有1995年4月27日验明正身笔录，上有聂树斌本人手印。石家庄看守所1995年4月27日当天的值班报告也记载，聂树斌当天被执行死刑。死刑执行现场是石家庄市红泽河刑场，当时有条河里有沙地，怎么可能下雪？而且工作人员是春秋装，不是冬装。

至于聂树斌上诉状落款5月13日，很明显这是他的笔误。4月20日的二审提审笔录显示聂树斌承认已提出过上诉，山东高院经过鉴定笔迹确认上诉状系聂树斌本人书写。不存在律师提出的聂树斌被执行死刑后写上诉状的问题。

10个小时的听证会涉及了哪些疑点？

（上接第1版）

是“新华西路”还是“石获南路”？

【申诉方意见】现存卷宗材料显示，公安机关在办理聂案过程中严重违法法定程序，一些重要法律文书有变造嫌疑。

聂树斌当年9月23日被抓获，28日才开始有讯问笔录，期间的讯问笔录缺失。讯问笔录的日期标注混乱，页码涂改严重。现场笔录形成过程不符合法律规定，只有一人签字且无见证人。形成于1994年的一场笔录中出现了多处“新华路”、“新华西路”的名称，而该路段在当时的名称为“石获南路”或“石获公路”。

【原办案单位代表意见】聂树斌于9月23日被带至分局进行审查后，办案民警对其供述情况有一个核实印证的过程。28日，在公安机关大量工作基础上，

聂树斌对其犯罪事实第一次做出比较系统的供述。审讯笔录编号看似混乱，实则有序，是各部门编写的，后面的部门对前面的部门起监督作用。

经调查，“石获南路”也被当地群众称为“新华西路”。被害人所在单位1990年迁至现“石获南路”，其工商登记资料上厂址为新华西路。

聂树斌到底何时被执行死刑？

【申诉方意见】法律文书显示聂树斌1995年4月27日被执行死刑，而他却在1995年5月13日亲笔书写了刑事上诉状。在执行照片上，聂树斌身穿羽绒服跪在雪地中，而根据石家庄气象局调取的相关时期气象数据，如若在雪地中执行，那么实际执行时间应在1996年1月13日以后。

聂母表示，她于1995年5月3日持法官所开证明去火化场领取聂树斌的骨

处，甚至在关键节点上存在重大矛盾。

听证会全面展现各方意见

刚刚走出听证会现场的全国人大代表韦飞燕告诉记者，这个听证会的意义已经超出其本身了。法院对社会关注度高的案件采取异地复查、听证会的方式，能够保证复查工作公开、公平、公正，这也是公众了解案件进展的重要渠道、有效途径，这也要求我们听证人员保持中立态度，不带任何情感偏向，依法公正、客观、独立表达意见。

她还说：“参与听证后发现案件的复杂程度远超想象，各方各持己见，一些问题的疑问还没有解疑，做出最终判断还需要更多的证据支撑。”

中国政法大学教授洪道德表示，这次听证会上申诉方和原办案单位代表都十分认真地回答了听证人员提出的问题。更加可贵的是，听证人员提出的问题都是针对案情而来，凸显了这次听证会的法律水准。

聂树斌案复查合议庭审判长朱云三表示，法院将在全面听取有关各方意见的基础上，严格以事实为依据，以法律为准绳，依法、独立、公正作出复查结论。