责编:张 乔

立法法管"红头文件"吗

立法法管"红头文件"吗?这是很 多人思考的问题。记者采访多位法学 专家都介绍,"红头文件"并不是严格 意义上的法律用语,只是一个民间叫 习惯了的"象形俗称"、含混概念,所以 立法法里没有"红头文件"一词。

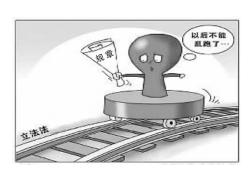
立法法规范的是"法",包括全国 人大及其常委会制定的法律,国务院 制定的行政法规, 国务院下属部门制 定的规章; 地方立法机关制定的地方 性法规,地方政府制定的规章。

立法法最低只管到"规章"。上述 立法法中规范的"法",都有严格的权 力限定边界和制定行使程序。

专家介绍,"红头文件"既不是法 规,也不是规章,只是政府部门发布的 规范性文件,可以是乡镇一级的,也可 能是市政府、省政府一级的;可以是政 府部门下发的,也可以是党政部门联 合下发的,因此比较多,而且乱。

相比较而言,制定规章属于立法, 要走严格的程序,比如一个市要出台 规章, 要经市政府常务会议或全体会 议审议通过、市长签署,并对外公开发 布;而"红头文件"政府部门即可发,由 主管副市长或部门首长即可签署,可 以公开也可以不公开。因为没有严格 的法律程序限制, 所以红头文件的下 发,随意性更强。

据新华社



"油耗子"专盯柴油车

2014年12月以来,秦皇岛开发区辖区内不断有 汽车司机报警称,停在工地或汽车修理厂等地方的汽 车柴油被盗。被盗汽车油箱盖均被暴力撬坏,油箱内 柴油所剩无几,被盗柴油都高达数百升。民警判断,能 成功盗取如此大数量的柴油,犯罪嫌疑人应该具有一 定的交通运输工具,且不是一人所为。民警调取了案 发时段被盗现场附近的监控录像,通过追踪一辆可疑 的黑色轿车,成功锁定三只"油耗子",并将其全部抓

犯罪嫌疑人纪某交代,他平时喜好赌博,因手头 紧缺钱花,就联系郭某、马某商议,由他开车,郭某偷 油,马某负责搬运油桶。在之后的几个晚上,三人开始 驾车在秦皇岛周边地区附近游荡。公路边、汽车修理 厂、建筑工地等地挂有大油箱的车辆,均成为其作案 目标。几天时间内,三人趁车主熟睡疏于防范或无人 看管,疯狂盗窃汽车柴油,价值高达数千元。2月28 日,秦皇岛开发区检察院依法将郭某等三只"油耗 子"批准逮捕。

王立佳 王英华



"消费者后悔权" 如何落实

□ 何旭

国家工商总局近日规定,自3月15日起,电 商不得以消费者拆封、查验影响商品完好为由拒 绝退货,违者可处以50万元以下的罚款。如何定 义"完好",拆封到什么程度还能退货,尽管新规 即将实施,但相关细则并未出台。

近年来,网购业迅猛发展,商务部公布数据 显示,2013年我国网购规模为1.85万亿元,增长 超过40%。在此背景下,2014年3月15日起执 行的新《消法》规定,网购商品"七天无理由退 货",但"退货的商品应当完好"的前提条件,成 了许多消费者退货的障碍。即将实施的《侵害消 费者权益行为处罚办法》,最受外界关注的是有 关无理由退货的处罚办法:经营者采用网络、电 视、电话、邮购等方式销售商品,应当依照法律 规定承担无理由退货义务,不得故意拖延或者 无理拒绝。这对消费者权益保护的空白,可谓打

如今,虽然"网购七天无理由退货"的政策实 施已经落地, 而在此前, 不少大型电商平台也率 先实行, 但从实践来看, 具体的方式和效果却并 非如想象中"如意"。比如,还有不少网站均强调 退货商品需要包装完整,一些电商对于退货的规 定,也是"私人订制",甚至自行开出了不退货清 单。这与《办法》中所说的不能"以消费者已拆封、 查验影响商品完好为由拒绝退货"不符。再比如 "七日无理由退货",如何界定七天的有效期,以 及物流延迟、退货过程发生商品损坏如何认定 等,均有待进一步明确。这一系列的问题还须在 今后法律的实施中不断完善

更为重要的是,在日常商品交易中,消费者与 商家的信息是严重不对称的, 消费者相比较而言 处于弱势地位。有了后悔权,并不意味着消费者 就能够与商家"和平共处"。特别是当发生消费纠 纷时,个体维权势单力薄,面对强势的生产企业 或商家,往往会陷于"有理扯不清"的尴尬困境, 屡屡维权无果,甚至"赔了夫人又折兵"

因此,"消费者后悔权"虽是商家的紧箍咒, 但在消费者弱势的普遍语境下, 更需要相关部门 和消协等社会组织的"撑腰"。比如在现有的消费 者协会体系的基础上,组建独立的"消费者后悔 权仲裁庭"。针对消费者后悔权纠纷的特点,设立 一套专门的仲裁规则,明确后悔权纠纷仲裁制度 的具体办法,用制度加维权,真正使"消费者后悔 权"从纸面落到实处。



义务帮工受伤 该谁承担责任

□ 杨学友

在广大农村,家常菜一样 的义务帮工随处可见,这一古 朴的民风习俗对于促进社会和 谐具有非常积极的意义。这种 善意施惠、不以追求报酬为目 的的"无偿性",决定接受义务 帮工在法律上不再是一种随意 的行为。只要帮工人在帮工活 动中遭遇伤害,无论其自身是 否存在过错,被帮工人都必须

义务帮工无主动 被动,有损害则有赔偿

案例:个体运输户周某应约 将耿先生从外地购买的一批货 物运送到所在公司院内, 耿先 生自己驾驶叉车卸货。因叉车 叉位不正, 耿先生下车进行调 整。一直在旁观看的周某见状, 主动到叉车前帮忙调整车叉 位,不料叉车溜车将其挤伤,经 送医院治疗,共花费医疗费、误 工费等 45200 余元。事后, 耿先 生以周某系"自作多情"主动帮 工并非自己所请为由,不愿承 担赔偿责任。案经周某起诉,法 院判决耿先生全额赔偿周某损 失 45200 余元。

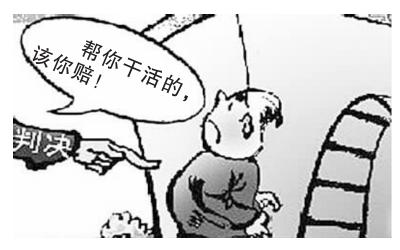
分析:《最高人民法院关于 审理人身损害赔偿案件适用法 律若干问题的解释》第十四条 第一款规定:"帮工人因帮工活 动遭受人身损害的,被帮工人应

当承担赔偿责任。被帮工人明 确拒绝帮工的,不承担赔偿责 任,但可以在受益范围内予以 适当补偿。"本案中,周某确实 是 "自作多情"主动帮工,但 法律对义务帮工并无主动、被 动之分,只要被帮工人未拒绝 义务帮工人的帮工,就应承担 责任。可见,接受义务帮工在 法律上不再是一种随意的行 为,被帮工人必须对自己接受 帮工的行为承担相应的法律

帮工人无错,被 帮工人全额赔

案例:姚某依口头约定,用 自家收割机为周某家收割5亩 地玉米。姚某找赵阿姨帮忙,让 她坐到收割机上看管玉米箱中 的玉米棒,并在机械停止运转 时把卡住的玉米棒拨弄下去。 此间,因玉米地不平,赵阿姨不 慎从收割机上摔落下来,导致 腰部骨折。经司法鉴定,赵阿姨 为十级伤残。事后,姚某以自己 并无过错,且自己对赵阿姨的 帮工受益极其有限为由,不承 担赔偿责任。后经赵阿姨起诉, 法院判决姚某全额赔偿赵阿姨 医疗费、误工费等损失 42600 余

分析:《最高人民法院关于 审理人身损害赔偿适用法律若 干问题的解释》第十四条规定: 帮工人因帮工活动遭受人身损



害的,被帮工人应当承担赔偿 责任。该条法律表明,义务帮工 损害赔偿责任是一种无过错责 任,不以被帮工人存在过错为 前提。对于义务帮工人的损害, 被帮工人无论存在过错与否, 只要义务帮工人无重大过错, 被帮工人就应全额承担义务帮 工人的损害赔偿责任

帮工人重大过 失, 过失相抵后被帮 工人仍担主责

案例: 孙某应同村邻居李某 邀请,开自家三轮车帮李某将 树苗运到集市上出售。二人同 车返回途中,因下雨路滑,孙某 驾驶的三轮车在村口转弯处翻 车,导致自己左腿胫骨开放性 骨折,为此住院治疗3个月,共 花费医疗费 79082 元。法院审理 此案时认为,帮工人孙某未能 做到在雨天驾驶必须倍加小 心,避免交通意外事故的发生, 对本案事故的发生存在重大过 失,遂判决孙某自行承担 45% 的责任,被告李某承担55%。

分析:依据《最高人民法院 关于审理人身损害赔偿案件适 用法律若干问题的解释》第二 "确定赔偿义务人的赔 偿责任时, 受害人有重大过失 的,可以减轻赔偿义务人的赔 偿责任"之规定,因孙某存在重 大过错,应减轻李某的责任,但 减免赔偿额的标准为多少,应 结合对本案因果关系和原因力 的大小进行考察。由于孙某遭 受损害的事实发生在义务帮工 义务帮工是本起损害发生的主 要原因, 李某作为被帮工人因 帮工活动受益,因此对李某应 加重其民事责任。法院判决李 某承担主要民事责任更彰显公 平正义。



醉酒滋事致人受伤

邢台县的李某、徐某、王某、冯某四人均 为"80"后,平时关系不错,常在一起玩耍。 2014年5月20日20时许,四人在一饭店吃 饭,李某酒量较差,喝了一瓶啤酒后,就有些 不胜酒力了。在朋友的劝说下,他又喝了两 杯。几分钟后,李某行为失控,从桌上随手拿 起一个酒瓶向屋外抛去。瓶里的酒洒溅到路 过的行人李女士身上。当李女士指责李某的 行为时,李某不但不道歉,反而大骂对方并 与其发生肢体冲突。周围过路群众在拉架 时,李某的三个朋友也出来帮忙参战,致使 李女士和劝架的刘某受轻微伤。

邢台县人民法院经审理认为,四被告 人酒后无故滋事,且致两人轻微伤,四被告 人的行为已构成寻衅滋事罪,公诉机关指 控的犯罪事实清楚,证据确实、充分,罪名 成立。鉴于四被告人积极赔偿了受害人经 济损失,征得受害人的谅解,且案发后主动 向公安机关投案,并如实供述犯罪事实,属 自首,依法可从轻或减轻处罚。法院遂依法 判处四被告人六至八个月的有期徒刑。

酒能助兴,亦能败兴,不同脾气性格的 人饮酒后会有不同的行为表现。对于酒后 自控能力差的人,应当自我克制,做到少饮 酒或不饮酒; 如我们明知他人酒后自控能 力差,就应当少与或不与该类型的人饮酒。 本案中,李某等人如果能有一点法律常识, 懂得控制和调节自己的情绪,就不会以这 种极端的手段去处理事情了。

总之, 法律没有规定酒后犯罪可以从 轻、减轻处罚,故我们在饮酒时,为了自己 和他人,应当做到"文明饮酒,适度饮酒"。

通讯员 赵增强

精神失控的汇款人

近日,一患有间歇性精神疾病的女子 来到唐山市古冶区林西某银行内汇款,因 汇款单填写错误,与银行工作人员发生争 执,当场情绪失控,后被及时赶来的民警送 回家中。让大家没想到的是,该女子竟差点 陷入一场骗局中。

3月4日下午5时许,林西派出所接辖 区某银行工作人员报警称:有人在银行大 堂闹事。民警及时赶赴现场,发现一名衣衫 不整的女子瘫坐在地,吵嚷着要给表弟汇 钱。民警经询问得知,该女子于下午2时左 右就来到银行,说要给远在湖南的表弟汇 些生活费,工作人员让其填写汇款单,可她 写了四五次都是错误的, 当大堂经理帮忙 填写询问汇款事由时,该女子立即被惹怒, 情绪一度失控,不停地说工作人员与她作 对,并对其进行谩骂,吓得周围群众纷纷离 开,工作人员无奈只得报警。

民警在与该女子进行交流时,她的意 识已经很不清醒,只是不停地说要给表弟 汇些钱。民警看汇款单上写有她的个人信 息,立即让所内民警帮忙查询、核实,得知 该女子姓刘,祖籍湖南,现居住地是滦县 民警根据查询到的住址,将其送回家中。

家属向民警道出事情的原委。刘某已 有多年精神病史,精神状况时好时坏。当日 上午,刘某接到一个长途电话,打电话的人 自称是其远房表弟,想跟她借些钱。由于 "精神不济", 刘某被对方哄得神魂颠倒, 立 即就想将平时积攒的3000多元汇给对方。 刘某在湖南老家根本就没有表弟,家属知 道其被骗了,就千方百计进行劝解,可刘某 还是偷偷跑去了银行,险些将钱打了水漂。

签订商品房买卖协议后,发现开发商又将此房卖给第三人,而且还没有商品房 预售许可证-

"我该怎样起诉开发商"

读者: 张某反映, 2014 年 4 月 3日,他与某房地产开发商签订了 一份商品房买卖协议。他于当日交 纳了全部房款。同年6月份,他意 外发现第三人与自己购买了同一 套房屋。于是,他找到开发商,并设 法取了证,却又发现开发商卖房时 隐瞒了没有取得商品房预售许可 证的事实。他要求解除合同并返还 购房款、赔偿损失,但开发商只同 意给第三人调房,保证他所购买的 房屋没有产权纠纷,还出具了书面 承诺书。张某提出疑问:开发商是 否违法? 他能不能向法院起诉?

河北张克锋律师事务所律师

开发商存在违法,其违法之处 有两点:1.向张某故意隐瞒了没有 取得商品房预售许可证的事实,且 与张某签订了商品房买卖协议;2. 与张某签订商品房买卖协议之后, 又"一房二卖",将该套房屋出卖给

了第三人 根据最高人民法院《关于审理 商品房买卖合同纠纷案件适用法律 若干问题的解释》(以下简称"《解 释》")第2条之规定,出卖人未取 得商品房预售许可证明,与买受人 订立的商品房预售合同, 应当认定 无效。但是在起诉前取得商品房预 售许可证明的,可以认定有效。

《解释》第8条规定,具有下列 情形之一,导致商品房买卖合同目 的不能实现的,无法取得房屋的买 受人可以请求解除合同、返还已付 购房款及利息、赔偿损失,并可以 请求出卖人承担不超过已付购房 款一倍的赔偿责任:(一)商品房买 卖合同订立后,出卖人未告知买受 人又将该房屋抵押给第三人;(二) 商品房买卖合同订立后,出卖人又 将该房屋出卖给第三人。

《解释》第9条规定,出卖人订 立商品房买卖合同时,具有下列情 形之一, 导致合同无效或者被撤 销、解除的,买受人可以请求返还 已付购房款及利息、赔偿损失,并 可以请求出卖人承担不超过已付 购房款一倍的赔偿责任:(一)故意 隐瞒没有取得商品房预售许可证

明的事实或者提供虚假商品房预 售许可证明;(二)故意隐瞒所售房 屋已经抵押的事实;(三)故意隐瞒 所售房屋已经出卖给第三人或者 为拆迁补偿安置房屋的事实。

涉及此案,如果张某起诉,首 先要看起诉前开发商是否已经取 得商品房预售许可证。如果起诉 前,开发商仍没有取得商品房预售 许可证,那么张某可以开发商隐瞒 没有商品房预售许可证却卖房为 由起诉,请求法院认定双方签订的 商品房买卖协议无效,并要求返还 全部购房款并支付一倍房款赔偿 金。但是,如果起诉前,开发商已取 得商品房预售许可证,那么张某可 以开发商"一房二卖"为由起诉,请 求法院解除双方签订的商品房买 卖协议,并要求返还全部购房款并 支付一倍房款赔偿金。

律师在此提醒:开发商在销售 商品房时,应取得商品房预售许可 证,这是法律的强行性规定。实践 中,开发商没有取得商品房预售证 即对外销售商品房的情况时有发

生。所以,买房人在买房时,一定要 仔细了解开发商的资质以及"五 证"(是指《国有土地使用证》、《建 设用地规划许可证》、《建设工程规 划许可证》、《建筑工程施工许可 证》、《商品房销售 (预售) 许可 证》)是否齐全等信息,以免上当受 骗。当发现合法权益被侵害时,更 要勇于拿起法律武器进行维权,让 不良开发商得到应有的法律制裁

