

《近代中国政治社会变革研究》评介

柴振国

张继良教授撰写、北京大学出版社出版的《近代中国政治社会变革研究》一书,从历史唯物主义、经济社会学、政治社会学、法社会学等角度,运用历史分析、实证分析和比较研究等方法,分析了立宪主义在中国传播和演变的社会原因,总结了近代中国政治社会变革的制约因素和经验教训,为今天的政治改革提供了有益的历史借鉴。本书内容和观点具有以下几个特点:

第一,对于清末立宪运动,既从政治社会转型的历史宏观视角进行把握,又从清朝统治者维护自身利益和封建特权的政治立场和政治心理的微观视角加以分析,从而增强了历史真实感;对于资产阶级主导的宪政变革,则主要从其所代表的资本主义经济关系必然代替封建经济关系、资产阶级民主政治取代封建政治的进步性、合理性上去把握,从而揭示了中国近代国家形态或政府形态的嬗递规律。在强调清政府的“守旧”和民主派的“趋新”是由他们在历史关系、社会关系、阶级关系中的不同地位所决定

的,利益博弈、身份差异和历史错位是导致他们的立宪动机和价值选择不同的根本原因的同时,又指出阶级关系的变动必须服从历史关系的变动,清末民初政治变革方案的替代,彰显了历史的进步性。

第二,对于北洋政府时期的议会闹剧和民主乱象,作者认为,从政治文明进程来看,一个国家,新旧势力之间不经过一定时期的反复较量,不经过一定程度的政治或社会动荡,难以实现国家形态和社会形态的转型。所以,北洋政府时期的议会闹剧和民主乱象,是新旧制度嬗递过程中难以完全避免的历史现象。

第三,对于20世纪初期知识界和思想界的新文化运动和中西文化论争,以及先进知识界力求解决“中国向何处去、用什么理论改造中国”的政治关怀和担当精神所展现出来的历史价值,作者给予了充分肯定。认为向往西方文明的知识分子要求以西方文明改造中国,部分激进民主主义者,在社会主义思潮影响下,不仅要

求否定封建文化,而且主张重新审视资本主义文化,进而选择社会主义文明;五四新文化运动中的中国传统文化与资本主义文化、社会主义文明之间的交锋,对中国民主进程和政治道路的选择产生了积极影响,甚至奠定了未来中国政治和文化走势的思想基础。同时,他们在论争中存在的价值取舍简单化、道德评判极端化等倾向,也造成难以弥补的中华文化传统的断裂、价值目标迷失和传统道德流失等负面效应,而且随着岁月的流逝,这些负面效应逐渐显露出来。

第四,对于国民党统治期间形成的“法统”和“五权制”政府形式,作者认为,它虽然没有跳出独裁专制、权力腐败的政治怪圈,但在形式上和法制上仍比封建帝制有了明显进步;而共产党、国民党民主派、中间党派等进步政治力量反对国民党独裁专制的斗争,形成了20世纪三四十年代跌宕起伏的人权运动、国民参政运动、政协运动等民主宪政运动,展示了近代中国政治变革的脉动与世界民主进步

潮流的一致性。

第五,强调中国共产党是改变中国历史命运的领导力量。从1927年建立苏维埃政权、1931年建立中华苏维埃共和国开始,中国共产党就沿着中国社会关系和政治关系变动的历史轨迹,探讨新民主主义政权形式和政治体制,而较少从权力制约层面设计政治体制。延安时期建立的参议会制度和“三三制”政府形式,解放区制定的选举法及多种多样的民主选举形式,证明了新民主主义宪政的时代性、从属性和过渡性特征。

最后,通过对近代中国政治变革的总结和思考,文章指出近代各阶级经济、政治利益的矛盾,是导致他们对宪政模式及其实施路径选择存在差异的根本原因。随着新生政治力量的崛起和人民民主政权的建立,中国民主政治进入了艰难的基础构建时期。这一过程虽然漫长,却彰显了马克思所说的“人创造环境,同样环境也创造人”的伟大真理。

(作者系河北经贸大学教授、副校长)

读书,读好书对于生命个体来说,是一种文化滋养,而对于整个社会来说,也是一种生产力。

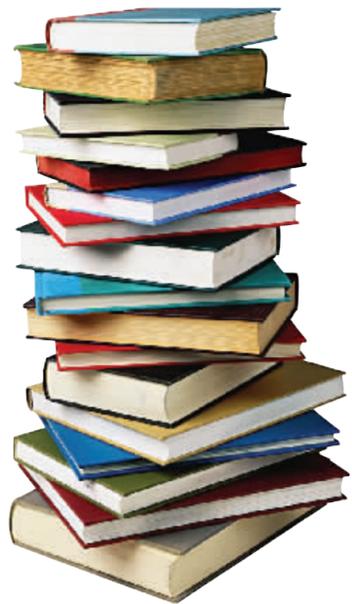
古往今来,无数的圣贤留下了大量有关读书的精彩论述及故事,影响了一代又一代人的成长,成为一种遵循与约定,为人们所认可与推崇,正如莎士比亚说:“生活里没有书籍,就好像没有阳光;智慧里没有书籍,就好像鸟儿没有翅膀。”中国读书人自古就以“腹有诗书气自华”“书中自有黄金屋”、“读书破万卷,下笔如有神”自勉。在网络及信息飞速发达的时代,人们对于读书的认识,却令人担忧。浅阅读、体验式阅读、快餐阅读、信息浏览、图片阅读等一时间成了一股热潮盛行于社会之中,对于古典名著尤其一些经典图书的阅读,却存在着众多的偏见,认为太费时,也太费力,于是“读书无用论”、“过时论”甚嚣尘上,这在一定程度上混淆着人们的视听与价值取向。

德国哲学家尼采把读书形象地比喻为“散步在别人的知识与灵魂中”。作家歌德形象地将读书比喻为“读一本好书,就是和许多高尚的人谈话。”苏联文学家高尔基说,“书籍是人类进步的阶梯。”一个人除了在社会实践,获取直接经验外,更多的还是靠阅读书本获取间接经验,从而来充实与完善自我,而读书是一种十分行之有效的办法。读书应该是自由的、轻松的、愉悦的,然而现实中,读什么样的书,怎样读书,却被贴上了功利的标签,这不得不引起人们的注意与重视。

读书,尤其是那种融入式的阅读,对于开阔一个人的视野认识、提升一个人的精神品质和道德境界,有着极强的现实意义。在快节奏的生活时代,在追求经济发展的同时,更需要这种内在力量的支撑。读书,能很好地调节和平衡个人与社会、生存与生活的压力,使人在经济利益面前,不盲目、不迷惑,同时增强一种内在的坚定与从容,从这个意义上讲,崇尚读书也是一种生产力,是一个社会文明进步的标志。

读书不仅仅是一个人的生存发展所需,更是一个社会良好风尚、道德价值体系建立健全的迫切需要,崇尚读书,养成良好的读书习惯,在读书中不断进取,才能让我们民族的发展保持持久活力。

(作者单位:青县公安局)



读书也是生产力

李文铭

过好当下每一刻

杨珩

《功夫熊猫》中一句话给我的印象很深,大意是:人不能活在过去,过去已经成为历史;人也不能活在未来,未来还很神秘。今天是我们唯一能够把握的真实,所以,这就是为什么我们要活在当下的原因所在。人不应该用过去的错误来惩罚自己,更不应该用未来的不切实际来麻醉自己,而是应该立足当下。佛家说:“活在当下。”简单地说,“当下”是指你正在做的事、正在看的景、正在一起工作和生活的人。人们常常失去了才懂得珍惜,因此常常与幸福擦肩而过。活在当下,从容地直面人生,以健康的心态享受每一个“今天”,你所追求的幸福便能操之在手。

所谓“当下法为无上法,当下师为无上师”,万物皆我之师,我皆万物之师。每个人都是独一无二的,无论是从性格、长相,还是穿着打扮。每个人都有别人身上没有的特质、优点,虽然有的时候并不易被人察觉,而同样每一件事情都有它的正反面,正面值得人们学习,反面又值得人们反思。所以在你身边的每一个人、每一件事都是值得你去珍惜的,它们会在你不经意间传授给你所没有的知识与智慧。细细地品味在你身旁的每一个人,珍惜好你所遇到的每一件事。“活在当下”就是要将关注的焦点集中在这些事、景、人上面,专心体会每一个幸福的瞬间。

我曾在一家公司实习,当时一位面试官就问我的梦想是什么?你要怎么去实现梦想?你要用你的什么来当赌注,换取你未来的成功?这些提问直接就把我问住,使我哑口无言。过后细细地琢磨面试官问的这些问题,才发现你的梦想只是你未来想成为一个什么样的人,而现在只需要做到的是过好你当下的每一刻,不能用想着未来想成为什么样的人而麻醉自己,让自己成为一个空想家,这也是我能够积极过好当下每一刻的动力。

(作者单位:永年县人民检察院)



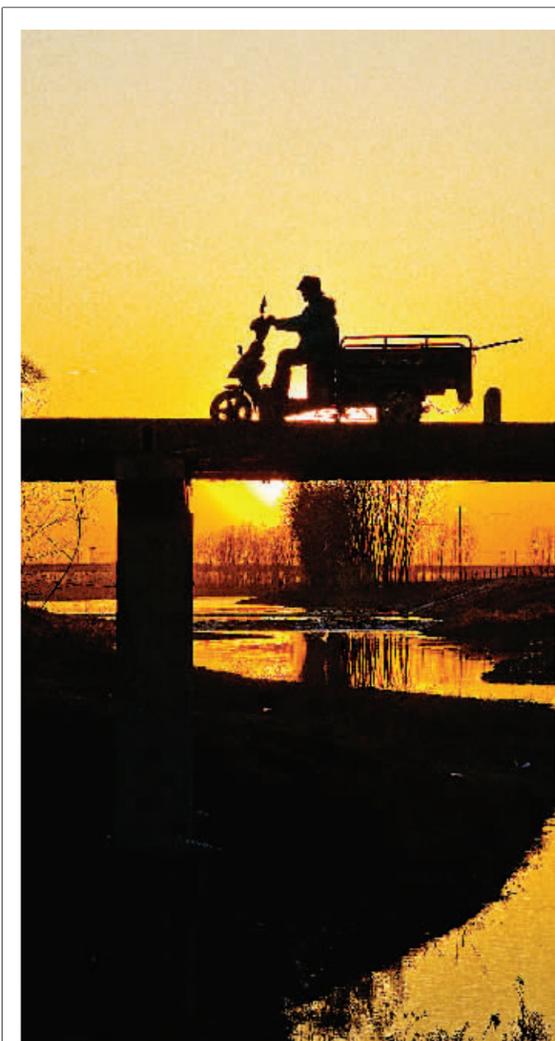
我心目中的好人

——献给平凡而美丽的基层法官

曹馨元

在国徽下彰显一个护法者的庄严
在田间挑起裤脚宛如一个农家壮汉
是谁如此巧妙地完成角色的转换
这就是你——一名平凡的基层法官
基层法官 平民法官
案子不断 难觅清闲
多少年没有周末的概念
灯下伏案已是你的习惯
田间码头都有你的足迹
双方当事人言和就是你的心愿
理清不清的鸡毛蒜皮 剪不断的往日情谊
你用良知擎起正义和公平的理念
孩子吵着要你陪伴的时候
你是否只能敷衍或者一再敷衍
老人期盼你回家看看的时候
你是否只能抱歉然后将电话挂断
因为你将法律事业牢记心间
个人得失都是过眼云烟
案结事了才是你执着的追求
一捧大来比一面锦旗更能让你感恩
因为你胸怀大义责任在肩
手持法律利剑头顶正义光环
即便没有褒奖没有任何的荣耀
默默奉献乐得一世平凡

(作者单位:黄骅市人民法院)



晚归

刘永兴 摄

(作者单位:涿州市人民检察院)

江城子 赞焦裕禄

余保成

临危受命赴兰考。
治三害^①,
勤操劳。
公仆情怀,
沧桑行正道。
困难面前逞英雄。
撼天地,
肝胆照!

艰苦奋斗展襟操。
铸党魂,
品行高。
鞠躬尽瘁,
大爱中华耀。
焦桐^②成荫枝叶茂。
为黎民,
情未了!

(作者单位:石家庄市委政法委)

注释:①1962年冬天,正是豫东兰考县遭受连续3年风沙、内涝、盐碱等自然灾害最严重的一年。这一年,春天风沙打毁了20万亩麦子,秋天淹坏了30多万亩庄稼,盐碱地上有10万亩禾苗碱死,全县的粮食产量下降到了历年的最低水平。就是在这样的关口,党派焦裕禄来到兰考。内涝、风沙、盐碱号称当时兰考的三害。

②焦裕禄当年在兰考城关乡朱庄村村口亲手栽种的那棵泡桐树高耸挺拔,已20多米高,深深植根于兰考大地。当地百姓为纪念人民的好书记,给它取名为“焦桐”。如今,遍布兰考1000多平方公里的泡桐树,已经形成了一个有着500多家相关企业、产值100多亿元、解决4万多人就业的“泡桐经济”产业链。焦裕禄的实干精神,在中原大地蔚然成风,开花结果。

林则徐的两道“传牌”

张树永

前两天,我写了一篇关于“四风”(形式主义、官僚主义、享乐主义和奢靡之风)的评论,突然想到清代林则徐的两道“传牌”。

何为“传牌”?实际是清官署的一种下行公文,是下传通知的牌子,用现今的话说就是通知或通告。那年代没有电话、电报,更谈不上手机,下个通知就要派人传递,不过是告知我要路过你那个地方,等等。

清道光十年(1830年),林则徐受任湖北布政使,在由京去鄂赴任途中,由襄阳发了一道“传牌”,即《由襄阳赴省传牌》,原文:“为传知事:照得本司自京来楚,现已行抵襄阳,由水路赴省。所雇船只,系照民价,自行给发,不许沿途支付水脚,亦无须添派帮纤。行李仆从,俱系随身,并无前站及后路行走之人。伏乞一切,亦已自行买备,沿途无须致送下程酒食等物。所属官员只在本境码头接见,毋庸远迎。为此牌仰沿途经过各站遵照。倘有借名影射,私索水脚站规及一切供应者,该地方官立刻严拿惩办,不得稍有徇纵。切切!须至传知者。”

清道光十九年(1839年),林则徐作为钦差大臣离京赴粤查禁鸦片,行

前,从第一站良乡县向广东省发出一道“传牌”,即《本部堂奉旨前往广东查办海口事件传牌稿》:“为传知事:照得本部堂奉旨驰驛前往广东查办海口事件,并无随带官员供事书吏,惟顶马一弁、跟丁六名、厨丁小夫共三名,俱系随身行走,并无前站后站之人。如有借名影射,立即究究。所坐大轿一乘,自雇轿夫十二名;所带行李,自雇大车二辆、轿车一辆。其夫价轿价均已自行发给,足以敷其食用,不许在各驿站索取丝毫。该州县亦不必另雇轿夫迎接。至不通车路及应行水路之处,亦皆随地自雇夫船。本部堂系由外任出差,与部院大员稍异。且州县驿站之累,皆已备知,尤宜加意体恤。所有尖宿公馆,只用家常饭菜烧烤,以节靡费。此非客气,切勿违违。至随身丁弁人夫,不许暗受分毫站规门包等项,需索者即须扭禀,私送者定行特参。言出法随,各宜慎遵毋违。切切。须至传牌者。右牌仰沿途经过各州县驿站官吏准此。此牌由良乡县传至广东省城。仍敬。”

以上两道“传牌”表明,林则徐出行自报“家底”,一切皆自理,一不准远迎送,二不准摆酒席,三不准索

受贿。一旦遇有违者,即严拿惩办。据史料记载,林则徐说到做到。到广东去禁烟,在由京城南下的两个月时间里,他历经数省,历经雷雨,车马劳顿,却一路不扰民,不惊动地方政府,还做了大量民情调查的工作。按当时情况,林则徐官位显赫,既是两湖(湖北、湖南)的最高长官,又奉旨主管广东军政,这样一位大员离京南下,通常旧例,不弄个人仰马翻、巨额靡费才怪!而林则徐却是轻车简从,一身凛气,两袖清风,着实让人信服、敬佩。林则徐处在晚清,那时的清王朝已走下坡路,八旗兵武艺荒疏,几成纨绔;各级官员中饱私囊,贪污成风。“文官爱钱,武官要命”,“一任清知府,十万雪花银”,这样的国家其实气数已绝。一个专制的王朝,往往开始时也是听民意、得人心的,但统治时间长了,唯我独尊,贪官污吏横行,老百姓被挤压榨取,呐喊呻吟的声音不能被听到,最后失民心、遭唾弃,灭亡也是必然的。落后就要挨打,腐败必然亡国,这是历史的铁律。

慨叹的是,在这样的制度下,林则徐却还能保持着高度的警惕、十分的觉悟,实在难能可贵。

林则徐的“传牌”距今170多年

了,然而它对现实的敲击声,在今天听来仍那么有力、那么响亮。曾几何时,我们的官员出行,下基层,动辄全城戒严,交通管制,警车开道,喇叭呼叫。这样的情景不在少数,作为记者,我没少目睹。记得某上级官员到一个城市植物园里,在市区和植物园之间大多是平展的农地,没有什么不安全隐患,却沿途三步一岗五步一哨,苦了冷风中站着的警察。那情景很扎眼。老百姓说,这样的环境,地上跑一只小动物也会看得清清楚楚,大可不必动用这么多人来警卫!

由此看来,今天我们强调干部思想作风建设,查摆“四风”问题,拍苍蝇,打老虎,何等的重要,多么英明,多么适时。以我们通行的社会学说而论,今天的制度、官员的觉悟都优于旧时代。那么,林则徐作为一个封建时代的官员尚且能如此,难道我们时代的共产党人、各级的领导有什么做不到的吗?

