

众观点

话题

7月2日,教育部向各地教育厅(教委、局)发文,通报了今年上半年以来教师校外违规补课或开办补习班等6起中小学违规补课乱收费典型案件的查处情况,有关学校和老师被处理。针对补课愈演愈烈之势,教育部通报指出,要强化治理工作的责任落实、加大案件查处力度、完善信访办理工作机制等。而在武汉一中学,学生通过市长热线成功阻止了学校补课,没想到家长不乐意了,几十名家长跑到学校门口要求补课。

暑假补课 击中教育痼疾

A 补课“拉锯战”是应试教育的怪胎

一边是学生拨打市长热线成功阻止补课,一边是大批家长向教育局投诉“不补课”,这实际上是一场应试教育与素质教育的“拉锯战”。补课这个典型的“应试教育”产物,已经成为素质教育的“隐形杀手”。遗憾的是,那些“望子成龙”、“望女成凤”的家长,硬是要跟子女争相上演这样一场补课“拉锯战”,这种强烈的愿望无疑扭曲了孩子们的正常生活。

暑期补课虽是老调重弹,但在应试教育大行其道的今天,暑假补课却还是个难以破解的痼疾。高高在上的高考之棒,使得不少家长“唯分数论”,大批家长向教育局投诉“不补课”,就是最好的说明。让人喜忧参半的是,不少学校渐渐地走出应试教育的怪圈,但不少家长并未反思自己的家庭教育方式是否妥当。

B 遏止违规补课 考验管理智慧

教育部像这样通过网站集中通报处理教育乱收费问题,早不是第一次,但像这样集中曝光教师或学校违规补课乱收费,却还是第一次。而选择现在曝光,一个重要考量可能就是:暑期将至,违规补课风潮又起,这时候曝光,或可对相关学校和老师的违规补课乱收费行为起到遏制作用。但问题是,这样做到底能否起到有效遏制作用,或者能在多大程度上起到遏制作用,却是值得思考的。

众所周知,为制止学校和老师利用假期等违规补课乱收费,教育部等部门早在2009年就出台了指导意见,明确指出不得占用学生法定休息时间加班加点或集体补课,禁止组织集体补课、有偿补课,并要求对违规补课的行为及时查处。可几年时间过去了,顶风补课仍是常态,按

高考凭考分定夺命运的现实,让其他一切说法和规定变得苍白无力,补课成提高成绩的重要途径。二是以考试成绩和升学率高低为主要标准评估教育政绩优劣、办学水平高低、教师好坏的做法,促使学校、教师片面追求升学率。三是教育行政部门执法不严,“睁一只眼闭一只眼”,再加上各方巨大的经济等利益,甚至出现表面禁止,内心支持。也就是说,关于补课,家长有愿望,学生有需求,学校有动力,再加监督不力,各色“禁补令”成“纸老虎”便是必然。

由此可见,违规补课绝非相关学校和老师的觉悟不高、财迷心窍,而是有严重的根本教育体制问题。也许,通过曝光和严处,可以遏制一时一事的违规补课。但要想让违规补课彻底决绝,不再死灰复燃卷土重来,或再以意想不到的变种出现,仅靠提级曝光处理的事就论事,显然远远不够,需要有关方面统筹兼顾,综合协调推进。而这,不仅是对有关主管部门治理决心的检验,更是对管理者管理智慧的考验。

(余明辉)

C 补课难题 源于教育懒政

好不容易盼到了假期,又要补课,学生们肯定不乐意,当然补课也是违反一些文件、条例的规定。可若是不补课,家长又不乐意。不仅是怕孩子的成绩会掉下一大截,而且没时间照顾孩子的家长也希望孩子在学校里能有点事干。

这样的补课难题,其实不仅是学生和家长的愁,包括学校,甚至处理此事的教育主管部门也会愁上一阵。允许补课是万万不能的,毕竟是和文件及条例相抵触的;但若是一刀切的不允许,新出来的麻烦不比之前的少。

为什么要放寒暑假?天热天冷只是一个次要原因,重要原因是长假给了学生一个相对可自由支配的时间,学生可借此机会充实自己。不管是外出旅游,还是阅读课外书,或是体育锻炼,都能有学校生活中意想不到的收获。

国外的中学生,他们的假期生活要丰富得多。法国白天无人照料的中小学生会去“娱乐中心”过“自然日”“文化日”“发现日”,并且费用也不用学生自己出。美国的中学生因为在高中毕业前要完成规定时间的社区服务,所以假期他们会到社区做义工。英国、日本、澳大利亚、加拿大等国家的孩子们,尽管他们的假期生活各不相同,但都能找到当地教育主管部门或学校的影子。假期只是正常上课的假期,不是教育的假期,教育机构的运行不会因假期的到来而停止。

相比之下,国内的教育主管部门及学校就没有在假期中肩负教育学生的任务。放假成了关门大吉的日子,校园里空荡荡,教育主管部门也只剩下几个值班的,就连教育方面的报社、杂志社也开始歇业了。

至此可以看到,补课难题的出现源自教育主管部门及教育机构的慵懒,没有在学生的假期中担负起教育的责任,没有为学生假期中的成长做好服务。解决学校的补课难题,需要教育主管部门积极行动起来,为学生组织各种形式的假期活动,让学生的假期变得充实,让家长不再担心孩子在假期中无所事事。

(刁博)

民意调查群众最有发言权

为保证民意调查的广泛性,调查的被访对象共有五类。省纪委负责人说,一是省四套班子领导和省委各部门、省直各单位、省管企业的主要领导以及除上述人员外,省委各部门、省直各单位的省委委员、省委候补委员、省纪委委员;二是市本级及所辖县(市、区)的党代表、人大代表和政协委员;三是市本级及所辖县(市、区)行政、事业单位人员;四是辖区内企业人员;五是辖区内普通群众。

那么,这类被访对象,“谁”最有发言权?“普通群众和企业所占的比重为80%,他们是社会评价的主体。”按该负责人的话说,廉洁不廉洁,普通群众和企业最有发言权。

年度评价60分以下主要领导将被诫勉谈话

江西省还规定,将综合各地年中 and 年末党风廉政建设社会评价结果,纳入党风廉政建设责任制检查考核成绩,占总分值30%。对社会评价群众满意指数低于平均值、群众反映较多、得分在60分以下的市、县(市、区),函告当地党政主要领导,查找薄弱环节,建立问题台账,落实整改责任,逐一整改解决。年度评价结果在60分以下的市、县(市、区),取消领导班子及成员一年内评优评奖资格,并对党政主要领导进行诫勉谈话;年度评价结果连续两年排名在60分以下的市、县(市、区),将对其党政主要领导进行调整。

孟维伟

复议案例

买来的地基 为何没有使用权

案情

1989年,某县政府为了解决县经委下属企业某水泥厂的扩建用地问题,为其划拨了六亩工业用地,并颁发了国有土地使用证。获得使用权后,水泥厂并没有将该宗土地用于基础设施建设,而是按内部价格分给没有房子的职工建住宅。职工刘某交了1000元后分到一处面积为168平方米的地基。刘某买下地基后由于手头拮据,一直没有盖房。

1997年,县政府为了壮大企业,促进经济发展,又将这六亩土地有偿划拨给某公司,土地行政主管部门为其办理了国有资产调拨手续,县政府为其颁发了国有土地使用证。2006年4月,该公司在进行基础设施施工时,遭到刘某的阻拦,双方就土地的权属问题产生争议。刘某认为这块地是当年自己买下的地基,某公司在自己的地基上施工侵犯了自己的合法权益。而某公司认为自己有合法的使用权,并没有构成侵权行为,并出示了县政府为其颁发的国有土地使用证。此后,刘某向市政府申请行政复议,要求撤销县政府为某公司颁发的国有土地使用证。

评析

正确处理本案,应从两个方面来进行分析:首先,从表面上看,某水泥厂将六亩工业用地中168平方米土地卖给刘某,刘某支付了相应价款,双方从形式上已经建立了买卖合同,其民事法律行为应该得到保护。然而,从本案实质看,这六亩土地是县政府划拨给某水泥厂用来解决企业扩建问题的工业用地,并不是用于建住宅。某水泥厂在既没有得到政府批准,也没有依法办理土地变更登记的情况下擅自改变土地用途,将划拨的国有工业用地卖给内部职工当宅基地,违反了《民法通则》第八十条第三款、《土地管理法》第十二条和《河北省土地管理条例》第三条第二款的规定,因而这种买卖合同关系是不合法的,是不受法律保护的。

其次,根据《土地管理法实施条例》第三条规定,国家依法实行土地登记发证制度,依法登记的土地所有权和土地使用权受法律保护,任何单位和个人不得侵犯。从本案情况看,刘某并没有向某县政府土地行政主管部门提出土地登记申请,由某县政府登记造册,核发国有土地使用证书,确认使用权。

综上,刘某花1000元钱买“地基”的行为自始就没有法律效力,其行政复议请求依法不能得到支持。另,某水泥厂在上述土地买卖行为中与刘某存在共同的民事过错,除了应退还刘某买地的1000元价款外,还应适当赔偿刘某因此所受到的损失。

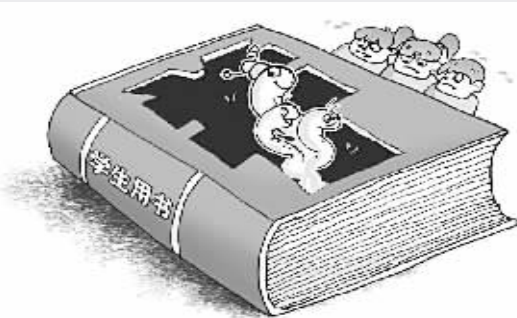
伊文勇 万国建

另一眼



“代看望老人”

新《老年人权益保障法》自7月1日起施行,不少做子女的都感叹“常回家不好实现”。这几天,淘宝上已经陆续有店家推出了“代看望老人”系列服务。一家江西的网店标价看望老人两天收费3000元,全程录制视频,尽量满足客户需求,交通费、差旅费另算。不少人认为,这种服务挺新潮的,但有更多人并不认同。 王铎 作



财源

近日,广东江门强制要求当地180多所学校放弃正在使用的英语教材,去选用只有当地10多所学校在用的另一种英语教材;海南调整的教材版本涉及13个学科,其中义务教育调整11个学科,占教育部规定的义务教育18个学科的60%。如此无视教育部要求顶风而行,某些人从中获利颇丰。 赵乃育 作



近年来,应试教育模式遭到了普遍的诟病,而一些有条件的家庭却纷纷“用脚投票”,“逼迫”学校为自己的孩子补课,结果孩子们被补课搞得精神紧张,身心疲惫,补课的效果并不理想。明知如此,家长和一些学校还是在补课上学我行我素,在“谁不补课谁落后”的思想主宰下,被应试教育这根指挥棒弄得晕头转向。

看来,高考体制下的应试教育不变,补课“拉锯战”还是难以根绝。补课赤裸裸地让暑假变了味,暑期补课何时能令行禁止?国家教育部门三令五申禁止中学组织非毕业班学生补课。如今,不是学校要“顶风作案”,而是家长们向教育局投诉“不补课”,而补课又违反了教育部门的“清规戒律”,这果真是为难了学校。在笔者看来,不论补课与否,前提是不能以任何形式伤害孩子利益。

说到底,补课“拉锯战”是应试教育的怪胎,要还学生暑假一片自由的天空,不仅要打破应试教育的枷锁,更要改变家长“用脚投票”的固执与专制。若不如此,要想真正完全杜绝补课绝非易事。(黄春景)

时放假过节、过双休日却是异类。只是在“禁补令”高压之下,许多“明补”变成了“暗补”。如去年被媒体曝光闹出很大动静的沈阳雨田中学外市补课、河南开封高中的“提前返校”等,无不说明违规补课乱收费势头不但没有下降,反而愈演愈烈之势。对国家“禁补令”而言,这不能不说是一个莫大的讽刺。

但各地制止违规补课问题,不可谓不努力。紧随国家“禁补令”之后,全国各地省市县都结合各地实际,几乎年年都有出台更密集更详细更有针对性和可操作性地方版“禁补令”的“禁补”规定,教育行政部门或单独出面,或联合纪检部门,或联合媒体机构,或发动群众监督举报,对相关学校、老师集体补课及乱收费行为进行全方位无缝监管,罚款、曝光、党政纪甚至刑事处罚等各种手段交叉综合使用,力度不小,声势也不小。但结果却是效果不佳,甚至没有效果。如今仍是“禁补令”下“紧补”“紧声”!

而再看违规补课,之所以成为“打不死的小强”,关键还在于需求决定市场。一是因为“学而优则仕”,父母望子成龙、盼女成凤心理作祟,中

他山石

江西:领导干部廉洁与否 交由群众来评价

社会评价民意调查,五类被访对象中,普通群众和企业所占比重为80%;年度评价结果在60分以下的市、县(市、区),取消领导班子及成员一年内评优评奖资格……江西省将社会评价机制引入党风廉政建设责任制检查考核,将形成“党风好不好、廉洁不廉洁,群众来评价”的新机制。

社会评价机制引入党风廉政考核

“引入社会评价机制,是我省落实党风廉政建设责任制的一项重要举措。”省纪委负责人说,社会评价机制分别设立了各地党委政府对党风廉政建设和反腐败工作的重视度、当地腐败现象的遏制度、当地领导干部的廉洁度以及群众对当地反腐倡廉的信心度等4项一级评价指标及10项二级评价指标,并根据二级指标每项不同的重要性进行了加权处理,克服了简单评价带来的局限性。引入社会评价机制,实现了党风廉政建设责任制检查考核由体制内封闭运行向接受群众评

价,由上级单位考核下级向委托第三方独立机构调查,形成“党风好不好、廉洁不廉洁,群众来评价”的新机制。

民意调查总样本达2.5万个

社会评价的结果主要来自民意调查,江西省将如何开展这项民意调查?据省纪委负责人介绍,执行本次社会评价的调查机构为江西省社情民意调查中心,是省内唯一拥有“社情民意”调查资格的专业机构,已有10多年的民意调查经验。采用国际上通用的民意调查手段——计算机辅助电话调查系统进行数据采集,调查范围覆盖面广、访问速度快效率高、过程不扰民、全程监控严、数据真实度高。

省社情民意调查中心负责人说,此次调查,本次社会评价采用科学的统计抽样技术,保证全省各类不同群体的代表性。在保证全省置信水平99.9%,允许误差不超过±1%的前提下,确定了此次社会评价民意调查的总样本为2.5万个。